

В Уренский городской суд  
Нижегородской области  
Адрес: 606800, г. Урень, ул. Советская, д. 29

Истец: Сапожникова Александра Владимировича  
14.02.1985 года рождения  
Место рождения гор.Ветлуга  
Горьковской области  
Паспорт 22 08 350026 выдан  
Территориальным пунктом УФМС России  
По Нижегородской области в  
Ветлужском районе 19.03.2009 г.  
адрес: 606860, Нижегородская область,  
г.Ветлуга, переулок Красицкий, д.18 «А», кв.2  
8 987 558 64 83

Ответчик: ИП Смирнова Татьяна Валерьевна  
606803, Нижегородская область, г.Урень,  
ул. Механизаторов, д.33  
ИНН 523569839839

цена иска: 201 398 руб.,  
госпошлина- освобожден на основании п. 4 ч. 2 ст. 333.36 НК РФ

#### Ходатайство о проведении повторной экспертизы.

В соответствии с ст.87 ГПК РФ, «Дополнительная и повторная экспертизы»

2. В связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения, наличием противоречий в заключениях нескольких экспертов суд может назначить по тем же вопросам повторную экспертизу, проведение которой поручается другому эксперту или другим экспертам.

1. Эксперт в своем заключении указывает и утверждает о попадании металлической стружки в систему смазки, и одновременно с этим указывает, что стружка в системе смазки не установлена. Экспертом двигатель не осматривался, утверждать об этом не может


2. экспертом не исследован механизм образования повреждений на наружной крышке цепи ГРМ

3. эксперт не исследовал непосредственно цепь, не измерял её растяжение, провисание, не исследовал причинно-следственную связь между работой двигателя с растяженными цепями и выходом из строя рокеров (коромысел) выпускных клапанов.

4. эксперт исследуя фотоматериалы указывает, что метка на шестерне ТНВД смещена на более чем 5 зубьев, при этом утверждает, что при указанном смещении метки шестерни ТНВД нормальная работа ДВС исключается, однако, данное смещение могло произойти в следствие того, что в процессе эксплуатации незафиксированная либо растянутая цепь в следствие своего ослабления могла перескочить, о чем говорят, забои на крышке цепи ГРМ.

Вышеизложенные обстоятельства вызывают сомнения в правильности и обоснованности данного экспертом заключения в связи с чем Истец просит назначить повторную экспертизу и поручить ее проведение в ООО «Истина», по тем же вопросам. Оплату за проведение судебной экспертизы гарантируем.

« 24 » июня 2024 г.

Представитель по доверенности  /Сазонов Е.В./